



ATA DA SEXTA REUNIÃO  
ORDINÁRIA DO CONSELHO DE  
UNIDADE DO INSTITUTO TRÊS  
RIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL  
RURAL DO RIO DE JANEIRO,  
REALIZADA NO VINTE E DOIS DE  
SETEMBRO DE DOIS MIL E VINTE.

1 Às quatorze horas do dia vinte e dois de setembro de dois mil e vinte, pela plataforma digital,  
2 disponibilizada pelo link: [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sady-junior-martins-da-costa-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sady-junior-martins-da-costa-de-menezes)  
3 [de-menezes](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sady-junior-martins-da-costa-de-menezes), em decorrência da pandemia do covid-19, reuniu-se o Conselho de Unidade, sob a  
4 presidência do Senhor Diretor Acadêmico, Professor José Ângelo Ribeiro Moreira, o Vice  
5 Diretor Acadêmico, Professor Sady Júnior Martins da Costa de Menezes. Presentes os  
6 conselheiros: Professor Fernando Henrique Lemos, Ex-chefe do DCEEX, Professor Diógenes  
7 Ferreira Filho, Chefe do DCEEX; Professor André Luiz Anjos de Figueiredo, Chefe do  
8 Departamento de Ciências do Meio Ambiente; Professora Débora Ferreira Costa, Chefe do  
9 Departamento de Ciências Administrativas e Sociais; Professora Kênia Cristina Pontes Maia,  
10 Chefe do Departamento de Direito, Humanidades e Letras; Professora Ludmilla Elyseu Rocha,  
11 Vice Chefe do Departamento de Direito, Humanidades e Letras; Professor Fábio Cardoso de  
12 Freitas, Coordenador do Curso de Gestão Ambiental; Tatiana Ladeira Vidal, Coordenadora do  
13 Curso de Administração; Érica Guerra da Silva, Coordenadora do Curso de Graduação em  
14 Direito, Paulo José Saraiva Coordenador do Curso de Ciência Econômicas; e a Técnica  
15 Administrativa Maria Helena Araújo Campos Mattos que secretariou a reunião. O Sr. Vice  
16 Diretor saudou os conselheiros e falou que irá iniciar a condução da reunião do Consuni porque  
17 ainda tem alguns pontos para tratar e depois passará a condução para o Sr. Diretor Professor  
18 Ângelo. que ele já retornou das férias. Em seguida passa para os informes: falou que ao longo  
19 da semana enviou para os conselheiros em relação ao CPPD, que estão recebendo informação  
20 via SIPAC, como vem acontecendo vários ajustes, que o CPPD também está sendo inativo. Que  
21 conforme memorando compartilhado com os Chefes de Departamento e Coordenadores, para  
22 que repassassem para todos os docentes de departamento, que a partir de outubro todo o  
23 processo de progressão deverá ser encaminhado para o Gabinete da Reitoria. Que foi  
24 encaminhado também, memorando explicando a forma correta dos despachos nos processos de  
25 progressão para facilitar e agilizar o tramite. Em seguida perguntou se alguém tinha algum  
26 informe. Onde passou a palavra para o Professor Fernando Henrique. O Professor Fernando  
27 saudou a todos os Conselheiros e falou que queria registrar a ilustre presença do Professor  
28 Diógenes Ferreira Filho, que acabou de ser eleito como novo chefe do DCEEX e está  
29 acompanhando esta reunião do Consuni. Em seguida o Sr. Diretor José Ângelo da parabéns ao  
30 professor Diógenes por esta nova empreitada junto ao DCEEX. Que será um grande desafio  
31 substituir o Professor Fernando Henrique, que ao longo desses tempos em que trabalhou a  
32 frente do DCEEX e a contribuição sempre existente dentro do nosso Consuni. Em seguida o  
33 Professor Sady passou a palavra para o Professor Paulo. O Prof. Paulo falou que queria  
34 manifestar a satisfação de ter o Professor José Ângelo presente na reunião e que gostaria de  
35 esclarecer as críticas que fez quanto a sua ausência. Que fez essas críticas porque durante estes  
36 meses, sua presença, enquanto Diretor fez muita falta, seja nos grupos de trabalhos, nas  
37 deliberações que ocorreram no Consuni, nas representações junto ao CEPE, no conselho  
38 superior do nosso Instituto, em questões em que a tiveram a necessidade de terem informações  
39 relativas as questões dos recursos parlamentares. Que infelizmente a Universidade pega os

40 recursos de Três Rios e falam que utilizaram no Sigaa, no moodle e que é bom para nós,  
41 enquanto na verdade é bom para todos. Que gostaria de deixar muito claro que fez as críticas  
42 porque sua ausência fez muita falta enquanto Diretor, enquanto uma pessoa que está há muitos  
43 anos no Instituto e neste momento de pandemia sua experiência e sua condição de Diretor fez  
44 muita falta, não só no Instituto, como inclusive a esse Conselho e que estava esperando a  
45 oportunidade de poder lhe falar pessoalmente. Em seguida o Prof. José Ângelo falou que  
46 compreende a fala do Prof. Paulo e que em momento algum ficou chateado, que compreende a  
47 fala do Professor no Consuni e reconhece que o Professor tem sempre razão. Que uma situação  
48 que ocorreu que o deixou muito chateado e triste, que diretamente ele não teve culpa, foi o  
49 retardamento da nomeação do Professor, devido a falhas dentro da Administração Superior.  
50 Que poderia ter parecido um descaso, mais ocorreu várias situações que realmente fugiram da  
51 sua vontade. Reconheceu que teve falhas com relação à questão de sua informatização, que tem  
52 muito a agradecer ao Prof. Sady na realizações das reuniões do Consuni, porém esteve sempre  
53 presente nas relações superiores, Reitor e Pró-reitores. Que agradece a colaboração que sempre  
54 teve dos Conselheiros e pede desculpas pela ausência e que agora conseguiu ajustar sua  
55 situação de informatização. Falou que sempre teve uma grade admiração e respeito pelo Prof.  
56 Paulo, pelo excelente profissional que é como docente e coordenador. Que nunca teve nenhuma  
57 situação contrária as suas falas e que fica feliz em saber que sua contribuição fez falta.  
58 Reconhece o bom trabalho que vem sendo feito devido a participação dos Conselheiros, que  
59 sem esta participação jamais estaria da forma que estamos, melhor que diversos Institutos da  
60 nossa Universidade e agradece a participação de todos. Dando continuidade o Prof. Sady inicia  
61 os pontos de pauta: **1** - Solicitação de Consulta à PROGRAD por meio de pedido Consuni ITR  
62 (MEMORANDO ELETRÔNICO Nº 40/2020 - ITR, 01/09/2020). O Prof. Sady explicou que  
63 os 3 primeiros pontos são pontos pendentes de Consuni passados. Neste momento explicou que  
64 consultou a Prograd, quanto o arquivo apresentado pela Professora Débora, que seria a tabela  
65 apresentada no Consuni, se teria algum problema, uma vez que foi feito a demanda do próprio  
66 colegiado do curso de Administração. Que enviou um memorando pela Direção Acadêmica no  
67 dia primeiro de setembro, para o Prof. Leonardo, questionando a legalidade deste documento.  
68 Que recebeu a confirmação de recebimento, mais ainda não obteve resposta. Que assim que  
69 tiver vai encaminhar para conhecimento de todos. **Ponto: 2** - Carta da Câmara Setorial de  
70 Extensão de Três Rios. O Prof. Sady explicou o motivo do retorno deste ponto e falou que a  
71 recebeu uma carta da Professora Fabíola, presidente da Câmara Setorial de Extensão de Três  
72 Rios, que solicitou que apresentasse no Consuni. Em seguida falou que iria fazer a leitura da  
73 carta, que será preciso concluir esse assunto, porque alguns professores estão mandando  
74 mensagem, ligando e perguntando como estão o andamento dos processos dos projetos de  
75 extensão, porque estes estão parados em seus departamentos. Em seguida projeta a carta e faz a  
76 leitura. Continuando falou que concorda com a retratação e que já pediu desculpas à Câmara,  
77 porque faz parte do Departamento de Gestão Ambiental e foi porta-voz desta informação. Em  
78 seguida perguntou quem concorda com a retratação e explicou os procedimentos que seriam  
79 adotados caso fosse aprovado. Neste momento o Prof. José Ângelo solicita a palavra. Falou que  
80 como não participou desta particularidade, queria que os Conselheiros que queiram se retratar,  
81 se sintam à vontade para votarem, que irão respeitar a vontade de todos. Dando continuidade  
82 passa a palavra para o Professor Fernando Henrique. O Prof. Fernando falou que em nenhum  
83 momento o tratamento da discussão da Câmara Setorial de Extensão Três Rios, visou qualquer  
84 objetivo pessoal. Então não cabe retratação, porque não há discussão pessoal. Que não  
85 entendeu a posição do Prof. Sady, porque ele quem deve se retratar pessoalmente, porque ele  
86 não deixou claro os critérios em relação a Câmara de Extensão. Que o próprio Prof. Sady  
87 admitiu na frente do Reitor a falha grave administrativa da Direção naquele momento. Então  
88 não tem nada haver com o Conselho, o que o Conselho fez foi a destituição da Comissão. Que  
89 não há questão pessoal, que está muito desapontado com esse personalismo, que esta carta  
90 personalista. Que quer que lhe mostre qual a falha administrativa do Consuni problematizar  
91 critérios. Que a própria Direção não soube colocar, a própria direção admitiu na frente do  
92 magnífico Reitor e o magnífico foi magnânimo. Porque se fosse ele abriria uma comissão de  
93 sindicância e indicaria processo administrativo pela falta de critérios. O que os Conselheiro  
94 fizeram e essa é a sua posição e que o DCEEX na figura da sua chefia, se exime de qualquer  
95 pessoalidade, portanto não precisa se retratar por algo que não fez. Que sai hoje do Consuni,

96 mais que continuará sendo forte, porque confia na sua unidade de pensamento, que não é o  
97 único que construiu isso, que são 19 professores, que podem haver muitas divergências, mas  
98 possuem acordo e conduzem desta forma. Que não tratam as questão com pessoalidade, tratam  
99 dentro dos princípios da administração pública. O que houve foi um questionamento dos  
100 critérios da constituição da Comissão. Se foi encaminhado para a Pró-reitora e na pessoa do  
101 Prof. Lelis, ela é insistente, inflexível em manter os nomes é risco da Reitoria. A falta de  
102 critério da Direção já foi evidenciada e admitida em reunião pública. Então a posição do  
103 DCEEx é: que Fernando Henrique Lemos Rodrigues na figura de Conselheiro, que até hoje não  
104 tomou nenhuma questão pessoal, questionou critérios de constituição da Câmara Setorial,  
105 inclusive porque enquanto Chefe foi interpelado por uma Professora que tinha interesse em  
106 fazer parte dessa Câmara desde o seu nascedouro, aliás uma Professora que não tem nenhuma  
107 relação pessoal fora do ITR. O DCEEx repudia que se trate esta questão como pessoalidade.  
108 Em seguida o Prof. José Ângelo falou que não teve acesso a está reunião, mais conforme a fala  
109 do Prof. Fernando, solicita ao Prof. Sady que retire esse item de pauta. Informou que irá  
110 conversar com o Pró-Reitor e por ventura seja da forma colocado pelo Prof. Fernando Henrique,  
111 como Diretor do Instituto irá fazer reparação em nível de retratação, assinando como Diretor.  
112 Que em relação ao Conselho, irá mencionar que não houve nenhuma relação coletiva do  
113 Conselho, que houve uma questão de pessoalidade e da terminologia da Direção Acadêmica e  
114 assume esta responsabilidade. Fato que não teve a participação da coletividade dos nossos  
115 conselheiros. Em seguida o Prof. Sady passa a palavra para a Professora Kênia. A Professora  
116 saúda a todos e falou que concorda com as palavras ditas pelo Fernando Henrique. Que não  
117 concorda com a retirada do ponto de pauta. Neste momento o Prof. José Ângelo explicou que  
118 vai ficar redigido em ata, porém a retratação se for o caso, será sua, pessoal, que irá assumir a  
119 responsabilidade. A Prof. Kênia falou que entendeu e agradece esse encaminhamento. Que quer  
120 deixar registrado que concorda com a fala do Professor Fernando, que hora alguma o Consuni  
121 teve informação anterior, que o Consuni anterior, através de fala sua, criticou a não presença  
122 dos membros da Câmara Setorial na reunião, também em uma fala sua, onde falou que não  
123 tinha nada pessoal, que as pessoas poderiam inclusive serem referendadas. Ou seja não foi nada  
124 pessoal, que também repudia esta carta feita, não de forma pessoal, mas da forma que foi  
125 redigida. Há um desconhecimento não só da câmara setorial, mais uma falta de informação da  
126 Direção Acadêmica, na hora de passar as informações para a Câmara Setorial sobre o ocorrido  
127 na reunião específica. Que se lerem as atas, vão ver que as falas contundentes, são  
128 simplesmente sobre a metodologia empregada para a escolha e nunca sobre os nomes das  
129 pessoas escolhidas, que são nossos pares, pessoas queridas por todos aqui, que tem todos os  
130 nossos respeitos, não só por méritos, mas pessoais. Então que há uma falha muito grande na  
131 terminologia, principalmente da palavra retratação, porque só se pode retratar em caso de  
132 admitidos por lei. Que não houve caso de calúnia e difamação, que somente o agente causador  
133 pode se atrasar, Que em nome do DDHL não se retrata, porque não fiz nada que fosse  
134 diretamente ligada as pessoas da Câmara Setorial. O que foi dito naquela ata, e até foi assumido  
135 naquele momento na presença do Reitor. Que solicitou que constasse o nome do Reitor e dos  
136 Pró-reitores presentes como convidados, uma vez que eles têm fala. Que foi dito pelo Professor  
137 Sady, na presença do Reitor e Pró-reitores, que foi um erro dele, ou seja um erro da Direção  
138 Acadêmica, sendo assim a retratação tem que ser da Direção. Para finalizar sua fala, o DDHL  
139 não se retrata por esse motivo, não tem absolutamente nada contra as pessoas que foram  
140 escolhidas para compor a Câmara Setorial, que reitera que o problema foi de procedimento. Em  
141 seguida o Prof. Sady explicou que em relação aos nomes dos Pró-Reitores e Reitor, irá retirar  
142 esta ata do sistema e inserir a nova com os nomes dos mesmos. Em seguida passa a palavra  
143 para a Professora Érica. A Professora da boa tarde a todos e explicou que não esteve presente  
144 nesta reunião onde foi justificada sua ausência. Que desta forma não cabe em momento algum  
145 retratação enquanto conselheira. **Ponto 3** - Criação de uma política de comunicação interna ITR  
146 com os devidos prazos acordados pelo Consuni ITR. O Professor Sady explicou que este foi um  
147 ponto sugerido pela Professora Kênia, que seria uma forma para agilizar e evitar problemas de  
148 comunicações internamente entre Departamentos, Direção, Coordenações e demandas da Sede.  
149 Onde ficou acordado em reunião passada de refletirem esses prazos. A Professora Kênia havia  
150 sugerido 72 horas a partir do momento em que receber a informação. Neste momento o Prof.  
151 José Ângelo falou que durante todos esses anos que está na Rural ela encaminha essas

152 solicitação já com data vencida, que já vem reclamando sobre esse problema há anos. Que acha  
153 valido, porém tem de estar ciente, que muitas das vezes as decisões tem que serem tomadas na  
154 hora, que é desta forma que a Reitoria age. Que concorda em ser acordado um prazo, mais  
155 sempre pensar que muitas das vezes não é Direção, que às vezes os prazos já chegam vencidos  
156 ou tem que decidir no mesmo dia. Em seguida a Professora Kênia que completando a sua fala  
157 anterior, que esta solicitação foi um pleito do DDHL, que vem justamente nestas escolhas de  
158 compor comissões, que são feitas de uma forma muito atropelada. Que o Prof. Sady explicou  
159 na reunião anterior justamente isso, o que vem da Reitoria nem sempre vem em tempo hábil,  
160 mais com relação à Direção Acadêmica poderia estabelecer essa criação da política de  
161 comunicação interna do ITR. Neste momento o Prof. Fernando falou que é uma questão de  
162 gestão, uma questão de transparência e democracia mínima. Que acredita que a Universidade é  
163 uma Instituição medieval e meritocrática, que alguns dispositivos existem para serem utilizados.  
164 Em seguida explicou para o Professor José Ângelo o motivo tenso da reunião com relação a  
165 Câmara Setorial. Onde perguntou por que algum departamento está sendo privilegiado, que  
166 causa estranhamento algumas questões que já foram discutidas no Consuni. Que sabe que  
167 existem coisas que o próprio ITR tem controle e pode ter uma política de comunicação e outras  
168 que vem da Reitoria de fora para dentro. O que não pode e tomar decisões que aos olhos dos  
169 Departamentos indique um provável favorecimento. Que não está dizendo que ocorre, mais não  
170 adianta um departamento querer ficar de fora das decisões, num primeiro momento pode até ter,  
171 não se dá conta e não perceber, mas quando percebe vira essa avalanche e é o que estamos  
172 vivendo. Que a transparência é a democracia mínima numa Instituição meritocrática, isso sim é  
173 uma gestão pública. Que o problema existe e a Direção tem que ter uma ligação com todos  
174 chefes e coordenadores que recebem um cargo de confiança para se posicionarem. Em seguida  
175 o Prof. Ângelo falou que concorda com o Prof. Fernando, que nunca agil dessa forma, sempre  
176 foi a favor do processo democrático, que ao logo de sua administração sempre quis fazer uma  
177 diversificação incluindo todos os Departamentos. Que não está para julgar o fato que ocorreu  
178 anteriormente com o Vice-diretor em exercício, quem sempre preservou a questão democrática.  
179 Que não quer prejudicar ninguém, que o Prof. Fernando está coberto de razões, que os quatros  
180 Cursos tem que ser contemplados. Que pede desculpas pela sua ausência nas reuniões, que até  
181 ao término de seu mandato tem a convicção que vai utilizar sempre esse processo democrático.  
182 Que mais uma vez pede desculpas, pelo fato que ocorreu, que como Direção pede desculpas a  
183 todos os Conselheiros. Em seguida passa a palavra para o Prof. Paulo Saraiva. O Prof.  
184 mencionou que a fala do Prof. Fernando da Professora Kênia o contemplaram, mas como  
185 também se manifestou sobre estas questões na última reunião, também gostaria de fazer  
186 algumas ponderações. Como coordenador do curso de Ciências Econômicas, as atividades de  
187 extensão, não foi para o curso de Economia como nos demais Cursos e elas são importantes  
188 para a formação dos nossos alunos, A Comissão de Extensão, assim como as atividade de  
189 ensino e pesquisa elas formam uma rede tríade, indissociável na nossa universidade. Então é  
190 relevante que se conheçam as pessoas que estão nos representando junto a Pró-reitora de  
191 Extensão. Enquanto Conselheiro representando a coordenação do Curso de Economia tem a  
192 preocupação não só nas questões do ensino, mas também da pesquisa e extensão para os alunos  
193 de Economia e como coordenador tem a obrigação de saber quem são essas pessoas. Que  
194 ninguém perguntou nomes, em momento algum a questão passou pela personalidade, não se  
195 questionou competência, ou se questionou se a pessoa era boa ruim, esse é o grande equívoco  
196 deste documento enviado para o Conselho. A questão é a seguinte, qual o critério de indicação  
197 das pessoas que representam o ITR nesse Conselho, porque hoje enquanto coordenador do  
198 Curso, gostaria muito que o seu Curso fosse representado, para que ações de extensão na área  
199 de Economia pudesse está sendo desenvolvidas. O que foi feito por eles e pelos colegas desse  
200 Conselho, foi questionar quais os critérios que foram adotados, qual é a regra que rege a  
201 indicação das pessoas que participam desse Conselho, o problema foi que esta resposta não foi  
202 dada quando os conselheiros fizeram esse questionamento. Quando vem esta carta desafortada,  
203 completamente despropositada, pedir que o Conselho que busca resguardar a extensão, que é  
204 fundamental para o Ensino, Pesquisa e Extensão, enquanto essa coordenação de economia  
205 buscar saber quais os critérios de escolha. Enquanto Conselheiro tem o direito de questionar  
206 esses critérios. Que o que ocorreu para a Economia foi uma questão extremamente clara, falta  
207 de informação. Que ele e os demais conselheiros, questionaram os critérios, e não lhes foi

208 informado quais eram os critérios, que só foi informado dias depois via comunicação da Pró-  
209 Reitora de extensão. Que acha um absurdo e um grande desrespeito aos Conselheiros que estão  
210 aqui representando os seus Cursos, tentando fazer com que os seus cursos sejam bem avaliados  
211 nos exames nacionais, sendo com que os seus alunos tenham boas formações, sendo com que  
212 os seus currículos sejam atualizados, sejam com que seus professores sejam bem alocados, ou  
213 seja, preocupados com avanço dos seus Cursos. Considera esta carta um conteúdo de  
214 desrespeito, em solicitar desculpas. Desculpem por fazerem seus trabalhos. Desculpem mais é  
215 total e completa falta de respeito os com os Conselheiros. Que manifesta sua total e completa  
216 indignação ao desrespeito que essa carta representa ao Conselho do ITR. Em seguida o Prof.  
217 José Ângelo falou que respondendo ao Prof. Paulo e demais Conselheiros, que ao término da  
218 reunião irá conversar diretamente com o Prof. Sady e Pró-Reitores, vai se inteirar dos fatos e  
219 depois vai dar uma respostas aos Conselheiros. **Ponto 4 - Alteração na confecção das Atas do**  
220 **Consuni.** O Prof. José Ângelo explicou que não é bem uma alteração, foi apenas uma  
221 terminologia utilizada. O que precisa é da ajuda dos Conselheiros a questão de agilizarem a  
222 confecção das atas. Que reconhece que todas as falas são importantes e podem servir amanhã  
223 para algum tipo de complementação, seja através de um processo administrativo ou questões  
224 informativas. Concorde que as falas devem existir minuciosamente, porém não podemos  
225 escrevê-las no papel, para que não fiquem muito extensa, uma vez que existe a gravação.  
226 Explicou que da forma que está sendo feita, com aproximadamente 30 páginas, fica inviável,  
227 não só para os Conselheiros que tem uma dificuldade em relação à leitura, uma vez que tem  
228 outros trabalhos a desempenharem. Que sua sugestão é constar na atas apenas as falas  
229 necessárias dos Conselheiros e se precisarem da íntegra solicitar a Direção a gravação. Que é  
230 desta forma que vem sendo praticado em toda Universidade, que conta com a colaboração de  
231 todos, pois desta forma irá agilizar as leitura e os andamentos dos processos que muitas das  
232 vezes precisam desta ata para tramitarem. Neste momento passa a palavra para a Professora  
233 Kênia. A Professora Kênia perguntou se na hora de postar a ata no sistema, tem como inserir o  
234 áudio. Porque se tiver, a ata poderá ser resumida e o áudio passa a fazer parte integrante do  
235 documento. O Prof. Sady respondeu que não sabe se o sistema permite, por causa da  
236 capacidade de armazenamento do servidor para com o tamanho do arquivo digital gravado,  
237 porém vai consultar na COTIC. A Prof. Kênia falou que gostaria de fazer esse  
238 encaminhamento: que mantenha o que foi decidido em reunião passada até que obtenha uma  
239 resposta da COTIC. O Professor Ângelo falou que a questão é a ata sair com serenidade, que  
240 concorda com a disponibilidade do áudio da reunião. Que o mais importante é agilizar a  
241 confecção da ata, pois é fundamental para a tramitação dos processos. Em seguida a Professora  
242 Kênia sugeriu fazer uma ata só para o que é processo e outra de informe ou das discussões. O  
243 Prof. Ângelo respondeu que cai na questão do secretário realizar esse trabalho, fica muito  
244 complicado pela complexidade de confecção da ata, que porventura havendo a necessidade  
245 basta solicitar o áudio. Neste momento a Prof. Kênia falou que só para corrigir a fala anterior  
246 da Direção Acadêmica, o motivo principal para a confecção das atas, não é serenidade é a  
247 dificuldade e o tamanho da mesma para o acompanhamento de todas as falas. O Prof. Ângelo  
248 falou que conseqüentemente a serenidade da liberação das atas para os processos. Que os  
249 conselheiros decidiram pela motivação que quem entra depois na reunião não sabe e fica  
250 parecendo uma discussão em vão. Que gostaria que a primeira pessoa que faz a revisão,  
251 gostaria que essa pessoa realmente lesse, porque não cabe a quem está redigindo, fazer todas as  
252 considerações, pois tem muitos erros de português, digitação e pontuação. Então quando a  
253 segunda pessoa que está passando o pente fino poderá fazer essas correções. O Prof. Ângelo  
254 falou que esses erros também ocorrem no Conselho Universitário, que até no Conselho  
255 Universitário as atas são sucintas. Neste momento o Prof. Fernando falou que gostaria de  
256 contextualizar que havia uma dinâmica de anos no Consuni, que a muitos anos trabalham com a  
257 ata sucinta, o que acontece é o seguinte: algumas atas começaram a vir extremamente sucinta e  
258 algumas discussões se perderam e criou ruído de comunicação, ou seja as discussões se  
259 perderam. Alguns Departamentos trabalham com ata detalhada, outros com atas sucintas. Que o  
260 DCEEx trabalha com ata sucinta, porém com cuidado nessa questão, porque algumas  
261 discussões que são centrais, são exigidas para ser colocadas em atas são tomada todo cuidado  
262 possível, uma alternativa é quando alguém quiser que conste em ata, que façam o pedido. Se a  
263 ata for extremamente sucinta e o Conselho não tiver a sensibilidade de lê e ver o que está

264 resumido, isso pode prejudicar o nosso histórico. Como não houve um critério claro, pode-se  
265 levar a interpretação que a ata extremamente sucinta, autoriza decisões e os Conselheiros não  
266 estão confortáveis. O Prof. Ângelo falou que talvez não tenha sido claro, que concorda coma a  
267 fala do Prof. Fernando. A questão sucinta que menciona, é que seja bem colocada, bem  
268 direcionada, ajustada e não minuciosa. Que a ata que fala sucinta e a colocação que todos  
269 conselheiros solicitarem que constem e atas de uma forma redonda, ajustada de colocação clara  
270 para todos, a situação correta, é a questão informativa que é fundamental. Neste momento a  
271 Professora Kênia falou que agora ficou claro para ela. Que acha que também não estava claro  
272 para a Direção Acadêmica, que a ideia central era não perder as falas, que esta ata meio termo é  
273 o que sempre quis, pois vai trazer agilidade. Reforçou a questão de poder juntar o áudio no  
274 sistema junto com a ata, pois irá facilitar para todos. **Ponto 5** - Formação de comissão para  
275 consulta de Diretor e Vice-Diretor do Instituto a ser realizada em Outubro e Novembro/2020. O  
276 Prof. Ângelo falou que vai precisar de uma gentileza de todos os Conselheiros, porque não é  
277 uma consulta oficial. Neste momento o Sr. Diretor informou que já foi feita a comissão para a  
278 consulta para a eleição de Reitor e Vice-Reitor, em seguida explicou como está sendo feitos  
279 todos os seguimentos. Que em relação a nossa consulta para Diretor e Vice Diretor para o ITR,  
280 precisará formar uma comissão para outubro e novembro. Que sua sugestão é: pelo menos 2  
281 docentes; 1 técnico administrativo, que será o Jorge que já possui experiência em várias  
282 eleições e 1 discente que poderá ser do Centro Acadêmico. Explicou que esta consulta tem que  
283 começar o processo em outubro, para dar tempo para inscrições e campanha e novembro  
284 fazermos virtualmente a eleição. Informou que já foram realizadas eleições virtual com sucesso.  
285 Que a nossa consulta será realizada em novembro, com prazo de inscrições para outubro. Em  
286 dezembro realizaremos nosso Consuni, para fazermos a votação e oficializarmos o nome do  
287 Diretor ou Diretora de nosso Instituto. Em seguida perguntou se alguém se candidatava ou se  
288 tinham alguma sugestão. Ficou decidido o prazo até 30 de setembro, para encaminharem os  
289 nomes dos docente e discente que irão compor a Comissão para a consulta de Diretor e Vice-  
290 Diretor do Instituto a ser realizada em Outubro e Novembro/2020. **DCEEx: 6** - Pof. Diná A. L.  
291 Ramos – Aprovação do projeto de Extensão “PJxxx-2020 Cidadãos do Território Rural da Baía  
292 da Ilha Grande Conectados às Instituições Locais Pelo Desenvolvimento Sustentável”; Neste  
293 momento o prof. Fernando Henrique falou que todos os pontos do DCEEx estão corretos.  
294 **Aprovado por unanimidade. 7 - Proc. 23083.035504/2020-25** - Prof. Manoel F. S. Pereira -  
295 Homologação do parecer da Comissão de Avaliação de processo de progressão funcional de  
296 Adjunto C1 para C2; a comissão foi composta pelos docentes José Leonardo Ribeiro Macrini,  
297 Maria Helena Facirolli Sobrinho e Roberto Salvador Santolin; **Aprovado por unanimidade. 8**  
298 - Prof. Elisa Alonso M. Viana - Aprovação da justificativa para o não comparecimento no  
299 Congresso Internacional BRASA 2020; que aconteceria em Austin, Texas - EUA, entre os dias  
300 25/03 e 28/03 de 2020 (**processo 23083.040924/2019-90** - Afastamento de curta duração no  
301 exterior para o período de 24/03/20 a 29/03/2020). Por conta da pandemia, o congresso foi  
302 cancelado e a docente não se afastou. **Aprovado por unanimidade. DCAS: 9 - Processo**  
303 **23083.037276/2020-28.** Homologação do parecer da comissão composta pelos docentes Paulo  
304 Lourenço Domingues Junior, Siape:1527717, Jorge Alberto Velloso Saldanha, Siape: 1752981,  
305 Teófilo Henrique Pereira de Paula, Siape : 1337150 da progressão funcional do docente  
306 Antonio Francisco Ritter Ferreira, Siape : 1504448 que vai de Adjunto C3 PARA Adjunto C4.  
307 **Aprovado por unanimidade.** Em seguida o Sr. Diretor agradece a participação de todos ao  
308 longo desse ano todo, que foi muito difícil para todos. Em seguida relatou problemas  
309 acontecidos com ele e falou que está feliz em saber que todos estão bem de saúde. Pede  
310 desculpas pela sua ausência e falhas na questão de informatização. Que pretende fechar o ano,  
311 com praticamente três Consuni para realizar, deseja que seja um grande sucesso, que continua  
312 contando com todos e agradece e é muito grato, pois se não fossem vocês ao longo não só desse  
313 ano, mas de todos os anos que tiveram com ele, não estaria na posição de hoje, na qualidade de  
314 um excelente Instituto. Que recebe muitos elogios referentes aos Cursos do ITR, que não é  
315 mérito somente da Direção Acadêmica e sim mérito de todos os funcionários do Instituto Três  
316 Rios. Em seguida falou que gostaria de falar em relação ao nosso querido Professor Fernando  
317 Henrique. Que mesmos na sua forma de expressar sendo um pouco brusco às vezes, sempre  
318 compreendeu seu jeito de ser, sempre teve carinho e apressou pelo Sr. Que suas colocações  
319 sempre foram precisas, gostaria de dizer que o Sr. sempre foi um excelente Chefe de





Emitido em 22/09/2020

ATA Nº 3017/2020 - ITR (12.28.01.35)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

*(Assinado digitalmente em 30/10/2020 09:16 )*

ANDRE LUIZ ANJOS DE FIGUEIREDO

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCMA (12.28.01.00.00.00.18)

Matrícula: 1887605

*(Assinado digitalmente em 05/11/2020 17:41 )*

DEBORA VARGAS FERREIRA COSTA

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCAdmS (12.28.01.00.00.00.16)

Matrícula: 1781564

*(Assinado digitalmente em 28/10/2020 15:29 )*

DIOGENES FERREIRA FILHO

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCEE (12.28.01.00.00.00.17)

Matrícula: 1892308

*(Assinado digitalmente em 27/10/2020 13:57 )*

ERICA GUERRA DA SILVA

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGD/ITR (12.28.01.00.00.00.14)

Matrícula: 1511681

*(Assinado digitalmente em 28/10/2020 00:19 )*

FABIO CARDOSO DE FREITAS

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGGA (12.28.01.00.00.00.15)

Matrícula: 2938795

*(Assinado digitalmente em 30/10/2020 18:25 )*  
FERNANDO HENRIQUE LEMOS RODRIGUES

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

DeptCEE (12.28.01.00.00.00.17)

Matrícula: 1794906

*(Assinado digitalmente em 04/11/2020 17:36 )*

KENIA CRISTINA PONTES MAIA

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptDHL (12.28.01.00.00.00.19)

Matrícula: 1880391

*(Assinado digitalmente em 29/10/2020 06:01 )*

LUDMILLA ELYSEU ROCHA

CHEFE DE DEPARTAMENTO - SUBSTITUTO

VICE-CHEFE DE UNIDADE

DeptDHL (12.28.01.00.00.00.19)

Matrícula: 2235601

*(Assinado digitalmente em 27/10/2020 13:19 )*

MARIA HELENA ARAUJO CAMPOS MATTOS

AUX EM ADMINISTRACAO

ITR (12.28.01.35)

Matrícula: 1752190

*(Assinado digitalmente em 28/10/2020 16:41 )*

PAULO JOSE SARAIVA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CoordCGCE/ITR (12.28.01.00.00.00.13)

Matrícula: 1447519

*(Assinado digitalmente em 30/10/2020 08:32 )*

SADY JUNIOR MARTINS COSTA DE MENEZES

DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO - SUBSTITUTO

VICE-CHEFE DE UNIDADE

ITR (12.28.01.35)

Matrícula: 1931586

*(Assinado digitalmente em 29/10/2020 14:14 )*

TATIANA LADEIRA VIDAL

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGAdm/ITR (12.28.01.00.00.00.12)

Matrícula: 1197426



Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufrj.br/documentos/> informando seu número: **3017**, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **27/10/2020** e o código de verificação: **ab2ded2368**