



ATA DA QUARTA REUNIÃO
ORDINÁRIA DO CONSELHO DE
UNIDADE DO INSTITUTO TRÊS
RIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL
RURAL DO RIO DE JANEIRO,
REALIZADA NO DIA TRÊS DE
JULHO DE DOIS MIL E VINTE.

1 Às dez horas do diatrês de julho de dois mil e vinte, pela plataforma digital, disponibilizada
2 pelo link: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sady-junior-martins-da-costa-de-menezes>, em
3 decorrência da pandemia do covid-19, reuniu-se o Conselho de Unidade, sob a presidência do
4 Senhor Vice Diretor Acadêmico do Campus Três Rios, Professor Sady Júnior Martins da Costa
5 de Menezes. Presentes os conselheiros: Professor Fernando Henrique Lemos, Chefe do
6 DCEEX, Professor André Luiz Anjos de Figueiredo, Chefe do Departamento de Ciências do
7 Meio Ambiente; Professora Débora Ferreira Costa, Chefe do Departamento de Ciências
8 Administrativas e Sociais; Professora Kênia Cristina Pontes Maia, Chefe do Departamento de
9 Direito, Humanidades e Letras; Professor Fábio Cardoso de Freitas, Coordenador do Curso de
10 Gestão Ambiental; Tatiana Ladeira Vidal, Coordenadora do Curso de Administração; Érica
11 Guerra da Silva, Coordenadora do Curso de Graduação em Direito, Paulo José Saraiva
12 Coordenador do Curso de Ciência Econômicas; Sr. Lucas Esteves Mendes, Representante
13 técnico administrativo e Diretor de Campus Três Rios; Professor José Ângelo Ribeiro Moreira,
14 Diretor Acadêmico do Campus Três Rios; Professora Daniela Samira da Cruz Barros; Professor
15 Allan Rocha de Souza e a Técnica Administrativa Maria Helena Araújo Campos Mattos que
16 secretariou a reunião. O Sr. Vice Diretor saudou os conselheiros e pediu um momento para
17 conectar o Diretor José Ângelo via aplicativo WhatsApp. Informou que, a servidora Maria
18 Helena estará assessorando a reunião. Que fez convite aos Pró-Reitores: Prof. Roberto Lelis da
19 PROEXT, Profa Gabriela Rizo da PROEXT e Prof. Roberto da PROPLADI, porém todos
20 estavam com suas agendas lotadas (compromissos) e se desculparam pela ausência. Em seguida
21 conectou o Diretor José Ângelo. O Sr. Diretor saudou os conselheiros e iniciou sua fala
22 seguindo a pauta: 1) Explicar verba Celso Jacob para uso em projeto extensão EAD. Falou que
23 este ponto deverá ser tratado pelo Diretor de Campus, pois a questão financeira não faz parte
24 diretamente da Direção Acadêmica. Que esta verba de emenda é da época do Diretor de
25 Campus Paulo Chaves e deverá ser tratado pelo Pró-Reitor PROPLADI Roberto. Em seguida
26 passou para o ponto: 2) dar nome do secretário(a) da Direção Acadêmica. Neste momento
27 explicou o problema que ocorreu com a servidora Aline e que pretende atender a solicitação de
28 todos os Conselheiros, Coordenadores e Chefes de Departamentos quanto às melhorias técnicas
29 e de procedimentos (operacionais) que compete à Direção Acadêmica. Que a secretária da
30 Direção Acadêmica passa a ser a servidora Maria Helena e a servidora Aline passará para a
31 PROGRAD. Em seguida informou que em cada item estará abrindo espaço para manifestações.
32 Perguntou se algum conselheiro tinha algum comentário sobre o nome da nova secretária.
33 Neste momento o Prof. Fernando Henrique se manifestou informando que queria deixar claro
34 que em nenhum momento, nenhum dos conselheiros quanto as falas na última reunião, houve
35 manifestação contra o nome da secretária Aline, não houve nenhuma personalidade e nenhuma
36 questão subjetiva contra esta servidora. Que gostaria de deixar claro que na última reunião as
37 discussões se deram em torno do funcionamento da secretaria da Direção Acadêmica. Que a
38 troca de nome pode ser bem vinda, que espera que a servidora Aline tenha uma boa trajetória na
39 sua próxima empreitada, que a servidora Maria Helena é de conhecimento de todos e que se

40 trata de uma servidora com excelente intenção nas suas ações. A questão é que existe uma
41 insatisfação no funcionamento da Direção Acadêmica, que não é apenas a troca de nomes, pois
42 há a liberdade do Diretor em escolher com quem quer trabalhar dentro das possibilidades que
43 tenha. Que a questão da melhoria dos serviços devem ser vistos no processo, pois há uma série
44 de procedimentos que precisam mudar. Em seguida o Prof. Sady pergunta ao Sr. Diretor José
45 Ângelo se escutou a fala do Prof. Fernando Henrique. Em seguida reportou que o Prof.
46 Fernando Henrique falou não é questão de nomes e sim de procedimentos dentro da secretaria
47 da Direção Acadêmica com relação às ações, e que os Conselheiros esperam é que os
48 procedimentos e ações sigam seu fluxo de forma correta, sem atraso e com eficiência. Em
49 seguida esclareceu que irá passar o que está sendo falado ao Prof. José Ângelo. Neste momento
50 o Prof. Fernando Henrique se manifestou perguntado se teria uma outra forma do Prof. José
51 Ângelo participar da reunião, pois não conseguem ter uma resposta do mesmo. O Professor
52 Sady perguntou ao Prof. José Ângelo se teria a possibilidade de ele ficar mais iterativo com voz
53 e escutando também o que estão falando. Em seguida o Prof. Sady tentou novamente conectar o
54 Prof. José Ângelo, porém deu muita interferência tendo que voltar para a forma que estava
55 sendo conduzido. O Prof. Sady propôs tirar o prof. Ângelo do áudio, ele iria escutar todas as
56 falas dos conselheiros, posteriormente passaria para ele, em seguida ele ligava e procederia ao
57 debate. O Prof. Ângelo propôs pontuar as suas falas e depois o Prof. Sady explicou que iria
58 coletar o que estava sendo dito e repassaria ao Prof. Ângelo. Perguntou se todos concordavam,
59 alguns membros se pronunciaram concordando. Em seguida passou a fala para o prof. Ângelo.
60 O Prof. Ângelo retornou a pontuar o item 2, falando que concorda com a fala do Prof. Fernando
61 Henrique, que vai tentar solucionar 100% as demandas da secretaria da Direção Acadêmica.
62 Com relação ao item 3) validar nomes dos representantes docentes, falando quantidade de
63 membros exigidos no Consuni; explicou que conforme o regimento, será composto por um
64 titular e um suplente eleitos. Propôs uma eleição virtual e criação de uma comissão ou se os
65 conselheiros entenderem que a eleição virtual não ficaria a contento, poderia a Direção
66 Acadêmica nomear um pro tempore até que possam fazer a votação física. Em seguida passou
67 para o item 4) Comissões quantas e quais são as que atuam hoje no ITR; informou que o Prof.
68 Sady iria passar para os conselheiros esta informação e que posteriormente a secretaria passaria
69 esta informação por e-mail. Quanto ao item 5) ata do Consuni de forma a contemplar as falas e
70 com prazo para que a secretaria faça e libere aos conselheiros lerem e assinarem; disse que
71 sempre foi a favor desta particularidade, que acha que em dez dias é o suficiente para a
72 liberação desta ata, que tudo que está sendo gravado deve constar na mesma e caso algum
73 conselheiro queira, poderá ser retirada sua fala. Propôs dez dias para a confecção e
74 posteriormente encaminhada aos conselheiros. Pediu que os mesmos após recebimento,
75 assinarem rapidamente, para que a mesma seja anexada aos processos. Item 6) Solicitação de
76 transparência quanto aos recursos financeiros (fluxos do processo) e as tomadas de decisão sem
77 passar pelas demais instâncias da comunidade do ITR; informou que a questão financeira está
78 diretamente ligada a Direção de Campus. Que a Administração Central sempre tomou conta dos
79 nossos recursos, que não temos autonomia, quem administra nosso dinheiro é a Sede. Enfatizou
80 que a fala da Administração Central é que os recursos e as vagas do corpo docente pertencem a
81 Universidade e que não possuímos autonomia. Que acha que a transparência é legítima, que em
82 relação as emendas parlamentares deve aparecer algumas dúvidas que podem ser discutidas,
83 porém com a Administração Central. O Prof. José Ângelo ainda relata que este procedimento
84 ocorre em todos os Institutos da UFRJ. Que esta transparência deve ser sim discutida no
85 Consuni e quanto a questão financeira o Diretor de Campus pode fazer toda a explicação e
86 decidir com os membros de como e onde deve ser aplicado os recursos. Item: 7)
87 Apresentação/vista do Projeto Escola de Extensão; cabe a pessoa responsável pela PROEXT
88 fazer a devida apresentação. Item: 8) Após a apresentação do Projeto, realização de análise e
89 debate dentro das esferas departamentais para ser encaminhado em reunião do CONSUNI.
90 Também cabe a pessoa fazer apresentação. Em seguida abriu para discussões. Dando
91 continuidade o Prof. Fernando Henrique se manifesta falando que a maioria dos membros não
92 estão conseguindo entender o áudio do Prof. José Ângelo. O Prof. Sady explica que está
93 tentando fazer o máximo que pode dentro dos equipamentos e conhecimentos de informática
94 disponíveis naquele momento para a condução de forma eficiente da reunião, porém está tendo
95 este problema, onde pede desculpas aos conselheiros devido ao ocorrido. Para tentar melhorar o

96 entendimento do Prof. José Ângelo quanto ao debate proposto, o Prof. Sady solicitou o
97 encerramento da conexão via WhatsApp do Prof. Ângelo para que o mesmo pudesse escutar o
98 debate via o sistema RNP e assim pudesse após as finalizações das falas ter seu
99 encaminhamento e direito também a fala para os conselheiros. Em seguida falou que iria fazer
100 um resumo rápido do que o Prof. Ângelo falou. Sugeriu que o mesmo o escutasse e em seguida
101 gravasse um áudio pelo WhastsApp, caso achasse melhor a comunicação e repasse das
102 informações, e assim o enviasse para poder compartilhar a informação junto aos conselheiros
103 quanto a fala do Prof. José Ângelo. Continuando fez o resumo: referente ao ponto 1 o servidor
104 Lucas, Diretor de Campus vai explicar. Ponto 2, nome da secretária Maria Helena, onde já tem
105 entrada em contato com a mesma, desde semana passada, onde já vem revendo os
106 procedimentos da Direção e alinhando coisas que foi dito no último Consuni e que assim espera
107 um nível de procedimentos muito melhor para com as ações que compete à Direção Acadêmica
108 quanto aos procedimentos. Ponto 3, nomes dos representantes Docentes: Como já tem ciência
109 de quatro pessoas (nomes indicados) vindos dos Departamentos, o Prof. Ângelo propôs que se
110 faça uma eleição presencial, porém, sabendo do problema da pandemia, que esta poderia ser
111 feita na atual circunstância, de forma virtual. Informou que tem uma comissão sendo montada
112 pela Rural, porém uma comissão técnica para tratar de eleição virtual e sua segurança quanto as
113 informações e procedimentos de votação, que depois virá uma outra comissão para tratar dos
114 modos operantes de uma eleição virtual para todos os Institutos em relação às eleições para
115 Direção, Colegiado e Reitoria. Continuando falou da outra sugestão de nomear docente pró
116 tempore, até que esta situação de pandemia acabe ou a eleição virtual se materialize, para que
117 esta operação se torne visível para todos, para assim conseguir se fazer a eleição. O Prof. Sady
118 deixou claro que a representação Docente no Consuniserá composta de um Titular e um
119 Suplente. Falou que é de seu conhecimento que atualmente temos quatros nomes indicados
120 pelos departamentos, sendo estes nomes: Profa. Juliane do DCMA, Prof. Rither do DCAS, Prof.
121 Verlan e Prof. Vitor do DDHL. Ponto 4, quanto as comissões relatou que possui a do
122 Consunireferente a maio, porém ainda não foi portariada devida as condições do momento.
123 Falou que o Prof. Fernando é o presidente desta comissão tirada no Consuni. Em seguida o Prof.
124 Fernando Henrique se manifestou falando que se retirou da comissão, alegando que só tem
125 pessoas do DCMA. O Prof. Sady falou que tem que respeitar o que foi deliberado no Consuni,
126 que deixa registrado sua manifestação de retirada da Comissão para a atual reunião Consuni
127 aqui relatada e que esta retirada do nome seria apenas colocada em apreciação e votação para
128 os conselheiros de forma a respeitar o tramite legal quanto as informações repassadas em
129 Consuni. Continuando, falou da comissão dos GTs (Grupos de Trabalhos), que está
130 disponibilizado no site da Rural. Tem a subcomissão a qual a prof. Thais Galo, que representa o
131 CPA, composta pelo prof. Ritter, Cristina, Erika Guerra, Cardoso, Sebastião, Dina,
132 representantes docentes, Camila Righi (arquiteta) e André (TI), representantes técnicos e
133 Leandra, representante discente. Tem a portaria da Câmara Setorial, expedida pela Direção
134 Acadêmica, composta pelos professores: Profa Fabíola presidente; Professores: Patrícia, Fábio,
135 Ângela, Olga, Técnicos Admirativos: André Luiz, Diego; representante discente: Yuri. Outra
136 comissão é a responsável por entrevista presencial de auto declaração (PPI), composta: Mirian,
137 Diego, Maria Helena, Aline, Renata Evangelista, Joel, Caique, Elton, professora Camila Daniel
138 e suplente Victor, portariados pela PROGRAD. Comissão de Apoio ao Núcleo de
139 Acessibilidade - NAI, compostas por professores do IM e ITR. Temos a comissão PIBIC, para
140 análise quanto às bolsas de iniciação científica, tendo como membros: Professoras Michaela e
141 Professor Leonardo Mitrano, ambos do DCMA para a área de análise Multidisciplinar/Outros,
142 portariados pela Proppg. Informo também que há outras comissões como de conhecimento de
143 vocês, comissões de sindicância com representação de docentes e técnicos ITR. Em seguida
144 informou que estará repassando posteriormente estas informações para os Conselheiros quanto
145 às comissões atualmente formadas e em andamento no ITR. Ponto 5, o Professor Ângelo
146 também concorda que tem que contemplar todas as falas, ficara acordado 10 dias para a
147 confecção da ata. Ponto 6, que concorda com a transparência, mas quanto a gerência de
148 recursos não temos autonomia no ITR, apesar de termos centro de custo, porém o dinheiro não
149 cai no ITR, cai na conta da Rural. O Lucas, como Diretor de Campus irá falar sobre os tramites
150 e gerenciamento dos recursos. Ponto 7, Lucas também vai falar sobre esta emenda. O Professor
151 Paulo Saraiva discorda de como esta sendo conduzida a reunião. Em situação de reunião

152 remota ele entende a dificuldade e limitações que todos os conselheiros possuem e também de
153 quem conduz a reunião e o que o mesmo passa, porém, da forma que está sendo conduzida
154 algumas discussões é minimamente razoável que se tenha um debate melhor estruturado. Que
155 tem uma pauta de oito itens e não foi votado por esse conselho que seria dessa forma, que só foi
156 colocada desta forma por uma limitação técnica que já vem de outros conselhos, prejudicando
157 substancialmente toda e qualquer discussão mais clara e objetiva. Que se sente prejudicado na
158 discussão destes pontos que na fala inicial e segunda fala do Professor Ângelo não conseguiu
159 escutar boa parte do que foi dito. Não é uma questão de concordar ou não, porque sinceramente
160 não conseguiu entender. Que em respeito ao professor Sady que quando tenta fazer o resumo
161 fica numa situação vulnerável, que ao resumir o que o outro fala corre o risco de resumir
162 demais e colocar as coisas de uma forma diferente. É uma reunião que está sendo conduzida
163 por duas pessoas e uma fala fica muita das vezes inaudível, na minha avaliação esta reunião
164 não tem condição de prosseguir. Em seguida o professor Fernando Henrique fala que concorda
165 com o Professor Paulo, que o professor Sady não é responsável, que ninguém está questionando
166 o seu empenho, o que está sendo discutido, que desse jeito não consegue conduzir um debate.
167 Que como conselheiro não vai colocar uma pedra nesses 8 itens, por questões técnicas,
168 precisamos encontrar uma maneira de conduzir uma discussão séria. Em seguida o Professor
169 André fala que o Professor Sady está em uma situação difícil, que precisa de quatro mãos para
170 conduzir a reunião. Disse que não conseguiu entender tudo da fala do Professor Ângelo, que
171 para ele, não conseguiu entender pois o áudio está ruim. Concorda com o Professor Fernando
172 que precisa construir um debate. Se os itens 6,7 e 8, a Direção não consegue explicar ou se
173 consegue mas não satisfaz os conselheiros, temos que chamar a PROPALDI e a PROAF para
174 explicar como funciona. Que não está colocando a honestidade de ninguém em juízo, que só
175 quer saber como funcionam os processos. Em seguida passa a palavra para a Professora
176 Keniaque teve problemas na conexão, o RNP, não a reconheceu ela então teve um áudio
177 repassado para todos através de mensagem de whatsapp. Em sua fala concorda que esta não é
178 uma reunião de informes, propõem que as condições de conexão da mesma sejam melhores ou
179 por outro caminho, link ou ainda, que se marque uma nova reunião. Que em relação às
180 comissões não foi solicitado só isto, quer saber como elas são formalizadas e etc., isso não foi
181 informado. Em seguida a Professora Débora falou que compreende que precisa debater um
182 pouco mais os pontos. Enfatiza que durante muito tempo fizeram reuniões do Consuni rápidas
183 para aprovação de progressões, afastamentos... Neste momento estão se propondo a fazer coisas
184 diferentes em relação a isto, que não passe os pontos de uma maneira corrida. Isso não é um
185 ataque a ninguém, o que se quer é discutir melhor as coisas, uma dinâmica mais incisiva, se
186 entender melhor as coisas, em relação às comissões entender como se deu essas composições,
187 como se chegou a essas pessoas, em relação às transferências de docentes e afastamentos
188 poderia se debruçar melhor sobre os pontos. Finaliza pontuando que a presença do Professor
189 Ângelo para o debate faz falta. Dando prosseguimento, o Professor Sady informou que o
190 Professor Ângelo sugeriu pontuar um a um, colocar em nível de aprovação ou não, abrindo
191 para debate. Houve a concordância de alguns conselheiros para a sugestão. Em seguida tentou
192 conectar o Professor José Ângelo e dar continuidade a reunião. Porém o Professor Fernando
193 Henrique se manifestou em colocar para a votação a continuidade da reunião. O Professor Sady
194 perguntou se os conselheiros querem cancelar a reunião devido a incompatibilidade de
195 discussão (problemas técnicos operacionais para a condução satisfatória da reunião), que está
196 fazendo o máximo, porém tem recursos limitados em casa para uma condução satisfatória ao
197 promover a conexão com o Prof. Ângelo e sua interação. Disse que iria entrar em contato com
198 o Professor José Ângelo para ver a possibilidade dele melhorar a conexão e remarcar a reunião.
199 O Professor Fernando Henrique perguntou se existe uma possibilidade dele continuar numa
200 direção que não tenha uma infraestrutura correta? Pois a Universidade está se tornando toda
201 virtual. O Professor Sady responde que precisa sim de uma infraestrutura que lhe permita
202 desenvolver um trabalho satisfatório, mas que está em uma situação complicada, porque
203 ninguém imaginava passar por uma situação dessas, que as vezes tem que gastar recursos
204 próprios para dar sequência e continuidade as atividades. Concorda que para uma boa direção
205 precisa de bons equipamentos e uma boa estrutura. Em seguida o Prof. José Ângelo
206 encaminhou pelo chat do sistema RNP mensagem ao Prof. Fernando caso seja
207 de seu interesse, pode comandar uma comissão para eleição do Instituto. Eu concordo, o novo

208 Diretor assume 1 de março, comunicamos ao Reitor. O Prof. Fernando Henrique responde que
209 1 de março não resolve a nossa questão, que temos uma questão agora, que ninguém está
210 discutindo eleição, que estamos discutindo o ITR agora. O Prof. Sady perguntou se querem
211 que cancele a reunião por causa das condições técnicas e que vai conversar com o Prof. José
212 Ângelo para ver como vai ficar a próxima reunião e ações da Direção Acadêmica. Que não vai
213 colocar pedra nestes 8 itens, estes itens serão novamente repassados para apresentação e debate
214 em reunião. Sugere o cancelamento até poder operacionalizar dentro de uma infraestrutura que
215 dê condições satisfatórias para termos uma reunião e um bom debate. O Prof. Sady reporta que
216 ainda tem direitosa fala quanto aos pedidos vistos no chat RNP vindos do servidor Lucas, Prof.
217 Paulo e Professora Erica. Em seguida o Prof Paulo fala que gostaria de comentar com o Lucas
218 que acha que deve colocar em votação. Que gostaria que interrompesse a reunião. Justificou
219 que o primeiro ponto, entende que não seja um ponto exclusivo da Direção de Campus. Porque
220 fala em projeto de extensão de educação a distância e entende que um projeto de extensão, por
221 mais que discuta uma questão de verba, ele passa necessariamente por uma discussão
222 acadêmica. Que seu encaminhamento é que finalize a discussão e que entre em contato com o
223 Prof. José Ângelo e solicite a ele uma data, na qual ele possa está participando com meios
224 viáveis para que possa participar efetivamente da reunião, que seja uma data de preferência o
225 mais rápido. Para que possa debater de forma democrática os pontos listados e principalmente
226 com a informação que já foram solicitadas pelos Chefes de Departamentos. O Prof. Sady passa
227 a palavra para a Professora Erica. Pela Professora Erica foi dito que vários professores estão
228 tendo problema com a questão da internet. Quer saber se a Universidade está estudando uma
229 maneira de auxiliar os docentes nesta questão. O Prof. Sady respondeu que este é um ponto que
230 já vem sendo discutido dentro dos GTs, essa parte de infraestrutura de como vai ser feito, tanto
231 pro docente, discente e técnicos. Ainda não tem essa resposta para passar, deve aguardar os
232 próximos encaminhamentos vindo dos GTs. Em seguida passa a palavra para o Diretor de
233 Campus Lucas. O Diretor de Campus Lucas expos sua opinião sobre o que foi colocado pela
234 Profa. Erica. Que acha inviável que a Rural custeie ou ajude os docente no que diz respeito a
235 infraestrutura, pois cada um mora em um estado ou em uma cidade diferente e imagina se a
236 Rural tenha que intervir para dar esta condição de acesso aos docente ou técnicos para
237 participarem de reunião de casa. Pontua que este é o problema que o Prof. José Ângelo está
238 tendo como a não chegada de sinal de rede em sua residência de forma eficiente e satisfatória. A
239 Profa. Erica alega que faz uso de uma internet dentro de sua casa, que para suas necessidades
240 diária era ótima, porém pelas quantidades de coisas que está tendo de fazer não só ela, mas os
241 membro da família. Acha que deve ter um estudo sim, para melhorar as condições do
242 professores. O servidor Lucas disse que concorda, mais acha que para agora é inviabilizado,
243 que devem pensar nas ações de curto prazo. Dando continuidade, fala que tem que corrigir o
244 que foi dito pelo prof. José Ângelo pelo áudio quanto a Direção de Campus. Que a Direção de
245 Campus está sendo suprimida pela Administração Central e isso ainda não é a realidade. Sabe
246 que tem esta tendência, teve uma instrução para que a Direção de Campus fosse unificada e que
247 fosse reconhecido apenas os Institutos tendo uma Direção apenas e que por enquanto isto não
248 aconteceu. A Direção de Campus existe, continua responsável pelos assuntos pertinente a ela,
249 estruturais e administrativos. Que apenas o que foi suprimido foi pelo sistema, foram os setores
250 administrativos por não termos funções gratificadas para todos os Chefe de Setores. A Direção
251 de Campus existe, ela é responsável pelos seus atos, tem suas competências, responsabilidade
252 por mais que em momento posterior venha ter esta unificação das direções. Sobre a discussão
253 da emenda parlamentar disse que concorda com o Prof. Paulo, que é algo que passa tanto pela
254 Direção de Campus e Acadêmica quanto aos projetos de extensão e EAD. Acha sim importante
255 as presenças do Pro Reitores, só que diante desta impossibilidade, tentaria explicar da melhor
256 maneira de como que foi feito o que aconteceu até porque estão falando de uma emenda de
257 2018, que não estava na Direção de Campus nesta época e quem respondia pela Direção de
258 Campus era a Maria Helena. Coloca-se à disposição caso queiram ter um panorama geral do
259 que aconteceu. Caso prefiram jogar para a próxima reunião, entende perfeitamente. Em seguida
260 o Prof. Sady passa a palavra para a Professora Kenia. A Professora Kenia coloca que ao seu ver,
261 a reunião até o momento não havia começado. Que concorda com o que já foi dito, que não é
262 uma reunião de informes, que não querem uma reunião de informes. Que precisa escutar cada
263 uma das pessoas, mais só para colocar as coisas em termos jurídicos afinal de contas o

264 Departamento ao qual representa e é de sua formação. Quer deixar claro que não é nenhum
265 ataque pessoal, mais quando esta reunião foi remarcada pelo Prof. Ângelo, havia entendido que
266 o Professor nesta data e horário ele poderia ter um melhor acesso de internet, mudando de
267 cidade, procurando um lugar que teria está acessibilidade. Não tendo sido esta realidade dele,
268 gostaria de sair com uma data ainda em julho, porém uma data que ele pudesse participar. Quer
269 deixar claro que todos querem a participação dele, independente do Reitor liberar o Vice, não
270 querem somente o Prof. Sady. O Prof. Sady tem estado com eles todo este tempo, querem o
271 Prof. Ângelo. Em relação as outra coisas solicitadas, menciona a Lei de acesso a informação no
272 art. 6 desta Lei: cabe aos órgãos da administração do poder público observada as normas e
273 procedimentos específicos, assegurar a gestão transparente da informação, propiciando acesso a
274 ela e a sua divulgação. Diz que fala isso porque, quanto bate nos pontos das comissões não
275 pedem nomes e sim de como elas foram colocadas lá, como foram formadas, prazo de validade.
276 Quer não quer estas informações fora da reunião, quer que seja apresentada porPowerPointou
277 outra forma. Que esta Lei protege a informação e garante a disponibilidade, autenticidade,
278 integridade,quando assim for necessário. Que não estão pedindo nada que não seja de acesso
279 amplo. Que o art. 7 desta Lei fala que o acesso a informação compreende entre outros o direito
280 de obter orientação de para procedimentos de acesso, o local onde foi obtido a ação almejada.
281 O Lucas esta sim, porém contradiz o que já foi dito anteriormente. Ele fala que esta verba é de
282 2018, a ProfaKenia fala que esta verba é de 2017. Que já consegui conversar com alguns
283 conselheiros que foi em outubro ou setembro de 2017 que esta verba foi para o ITR. Que não
284 estão discutindo a verba em si, estão discutindo pós-vinda da verba. Pede que na próxima
285 reunião a ser marcada que venha este relatório, porque todas as informações que tiverem
286 contidas em um registro, documento que seja produzido ao longo do tempo está protegido por
287 esta Lei de Acesso a Informação, que ela dá direito a informação pública. E se alguém está
288 custodiando, guardando algum tipo de informação,que esta pessoa, caso seu vínculo já tenha
289 sido cessado, que ela traga estas informações, como foi dito pelo Lucas de ser da época da
290 Maria Helena. O que querem é transparência, se o Lucas sozinho não dá conta, não adianta
291 ouvi-lo, não querem historinha, querem histórico, querem documentos. Na próxima reunião
292 querem que tragam documentos, que seja convocado os Pró Reitores para a reunião. Que hoje
293 dentro desta reunião, a única coisa que vê, que não é polêmico é a questão dos nomes dos
294 docentes para representar o Consuni, onde faz o encaminhamento, para votação neste momento
295 para que no próximo Consuni, estas pessoas possam ter direito de voz e voto. Em seguida o
296 Prof. Sady falou que o Prof. José Ângelo ligou e informou que passou mensagem para o Reitor,
297 solicitando o que havia sido falado pela Prof. Erica, a respeito da infraestrutura de internet, para
298 a boa condiçãoda reunião, dos debates virtuais, e o que a reitoria pensa em relação a sanar esses
299 problemas técnicos. Que assim está aguardando a resposta da Reitoria em relação a este pedido
300 para minimizar este tipo de problema. O Prof. Sady disse que concorda em terminar a reunião e
301 como foi dito pela Prof. Kenia em coletar as informações para que seja disponibilizado para
302 todos. Citou o portal da transparência onde podem ser encontradas as emendas parlamentares e
303 assim ao colocar o nome do Celso Jacob na aba de procura do portal, irá encontrar todas as
304 emendas destinadas aos municípios. Que pelo site da Rural também dentro dos setores da
305 PROPLADI e PROAF, estes tem os balanços, que depois vai fazer o levantamento destes links
306 e encaminhar, conforme solicitado pela Prof. Kenia. Neste momento a Professora Kenia falou
307 que não quer link, não quer portal da transparência, que quer um levantamento da Rural, do
308 ITR, pois estes mencionados ela tem acesso. O Prof. Sady falou que concorda, que só está
309 falando que existe também esses outros caminhos para consulta de informação referentes às
310 verbas de emendas. Dando continuidade falou que como mencionados pelos membros do
311 Consuni em terminar a reunião devido ao problema operacional e na próxima reunião fazer o
312 convite aos Pró Reitores. O Prof. Fernando Henrique falou que quer deixar claro que
313 evidentemente que se o Prof. Ângelo não pode conduzir uma reunião, qualquer que seja a
314 situação, que o Vice-Diretor poderá conduzir a reunião. Que o problema é que todos se
315 planejaram para esta data, esta discussão, considerando um pedido da participação do Prof.
316 Ângelo, o que não foi possível por critérios técnicos. Deixando numa situação difícil, porque
317 nem você (Sady) pode conduzir com liberdade que teria, por ser Vice Diretor e nem o Ângelo
318 pode conduzir a mesma reunião. Falou que todos conhece o ordenamento da universidade, sabe
319 do portal da transparência, do problema que o Celso Jacob representa em termos de imagem,



Emitido em 03/07/2020

ATA Nº 1983/2020 - ITR (12.28.01.35)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 13:31)

ANDRE LUIZ ANJOS DE FIGUEIREDO

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCMA (12.28.01.00.00.18)

Matrícula: 1887605

(Assinado digitalmente em 27/08/2020 16:20)

DEBORA VARGAS FERREIRA COSTA

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCAdmS (12.28.01.00.00.16)

Matrícula: 1781564

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 13:49)

ERICA GUERRA DA SILVA

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGD/ITR (12.28.01.00.00.14)

Matrícula: 1511681

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 11:49)

FABIO CARDOSO DE FREITAS

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGGA (12.28.01.00.00.15)

Matrícula: 2938795

(Assinado digitalmente em 15/09/2020 08:36)

FERNANDO HENRIQUE LEMOS RODRIGUES

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptCEE (12.28.01.00.00.17)

Matrícula: 1794906

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 10:55)

JOSE ANGELO RIBEIRO MOREIRA

DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

ITR (12.28.01.35)

Matrícula: 1635159

(Assinado digitalmente em 27/08/2020 14:25)

KENIA CRISTINA PONTES MAIA

CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DeptDHL (12.28.01.00.00.19)

Matrícula: 1880391

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 10:04)

LUCAS ESTEVES MENDES

DIRETOR - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

DIRCAMTR (11.39.71)

Matrícula: 2045681

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 09:45)

MARIA HELENA ARAUJO CAMPOS MATTOS

AUX EM ADMINISTRACAO

ITR (12.28.01.35)

Matrícula: 1752190

(Assinado digitalmente em 03/09/2020 18:45)

PAULO JOSE SARAIVA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CoordCGCE/ITR (12.28.01.00.00.13)

Matrícula: 1447519

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 10:04)

SADY JUNIOR MARTINS COSTA DE MENEZES

DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO - SUBSTITUTO

VICE-CHEFE DE UNIDADE

ITR (12.28.01.35)

Matrícula: 1931586

(Assinado digitalmente em 14/09/2020 17:18)

TATIANA LADEIRA VIDAL

COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR

CHEFE DE UNIDADE

CoordCGAdm/ITR (12.28.01.00.00.12)

Matrícula: 1197426

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufrj.br/documentos/> informando seu número: **1983**, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **25/08/2020** e o código de verificação: **987fc74fe9**