



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO  
CONSELHO DE UNIDADE – CONSUNI  
INSTITUTO TRÊS RIOS

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO  
INSTITUTO TRÊS RIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO,  
REALIZADA NO DIA 29 DE ABRIL DE DOIS MIL E CATORZE.

1 Às catorze horas e treze minutos do dia vinte e nove de abril de dois mil e catorze, nas  
2 dependências do Instituto Três Rios da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, na Avenida  
3 Prefeito Alberto da Silva Lavinhas, 1847 – Centro, reuniu-se o Conselho de Unidade, sob a  
4 presidência do Senhor Diretor *pro tempore*, Professor Doutor José Angelo Ribeiro Moreira;  
5 Professor Sady Júnior Martins da Costa de Menezes, Vice-diretor *pro tempore*; Cícero Augusto  
6 Prudêncio Pimenteira, chefe do Departamento de Ciências Econômicas e Exatas; Professor  
7 Márcio Silva Borges, Chefe do Departamento de Ciências Administrativas e do Ambiente; Érika  
8 Cortinês, Sub-chefe do Departamento de Ciências do Meio Ambiente; Professor José Rodrigues  
9 Duarte, Representante Docente; Guilherme Fernandes da C. C. Bandeira, Representante dos  
10 Técnico-administrativos; Angélica de Oliveira Soares, Representante Discente; Pedro de Medeiros  
11 Lemos, Representante Discente; Professora Fabíola de Sampaio Rodrigues Grazinoli Garrido,  
12 Coordenadora do Curso de Gestão Ambiental; Professora Elizabeth Jorge Hatchuel, Vice-  
13 coordenadora do curso de administração; Professor Fernando Henrique Rodrigues, Coordenador  
14 do Curso de Ciências Econômicas; Professora Ludmilla Elyseu Rocha, Coordenadora do Curso de  
15 Direito; Dando início à ordem do dia, pauta única, processo eleitoral para diretor e vice-diretor do  
16 ITR; O Senhor Diretor explica que por Lei a consulta para diretor e vice-diretor do Instituto Três  
17 Rios deveria ser realizada seguindo a LDB, podendo ser feita da seguinte forma: 70% docente  
18 (no mínimo), 20% discente e 10% técnicos administrativos; O Senhor Diretor pede maturidade e  
19 discernimento para alcançarmos uma solução; O Senhor Diretor apresentou a alternativa de  
20 seguir a LDB, porém com votos de toda a comunidade acadêmica. Foram abertas as inscrições  
21 para fala e o Professor Cícero falou ser desgastante a discussão a cerca da LDB, fez um breve  
22 relato sobre o desvio de função dos técnicos administrativos e pede paridade. A Professora  
23 Camila Daniel alega ser a LDB um retrocesso, pede a presença da comissão eleitoral e solicita ata  
24 da reunião realizada no dia 03/04/14. O Senhor Diretor concordou que realizar a consulta pela  
25 LDB, não será viável e apresentou sugestões, e pede que conste em ata: a) que se faça a  
26 eleição dentro do CONSUNI; b) abrir para toda a comunidade acadêmica votar; c) paralisar as  
27 atividades até um consenso, mantendo a situação de *pro tempore*. O Professor Fernando  
28 informou não ser à favor da LDB, pede eleição com paridade, e questiona a falta da ata e o  
29 posicionamento da comissão. A Professora Elizabeth questiona os motivos da invalidação do  
30 processo eleitoral anterior. Nesse momento senhor Diretor encaminha que seja repassada a  
31 questão à administração superior e que se abra um processo pedindo a PROGER posição  
32 definitiva ou se for o caso que o CONSU realize sindicância para esclarecer todo o processo  
33 eleitoral anterior; Posteriormente, solicitar ao CONSU o agendamento de reunião extraordinária  
34 para tratar exclusivamente da eleição para direção do ITR, podendo participar todos os  
35 interessados, incluindo os sindicatos e então através desta reunião se deliberar o formato da  
36 referida eleição. Aprovado por unanimidade. Continuando as falas, O Professor José Rodrigues  
37 enfatizou não ser necessária pressa no processo eleitoral, tendo o *pro tempore* validade. O  
38 Professor Fernando comunica aguardar por escrito o posicionamento da comissão designada pelo  
39 CONSU e pede também, a manifestação da reitoria quanto ao referido processo. A conselheira  
40 Angélica, questiona a validade do processo eleitoral anterior e a nulidade do mesmo, e expõe que  
41 não é a favor da LDB. Algumas questões foram feitas pela plenária e ao final da discussão o  
42 Senhor Diretor...